

COMUNE DI SAN GIUSEPPE JATO

CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

COPIA ALBO

DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 26 del 05-05-2025

Riferim. Prop. N. 24 del 10-04-2025 Immediatamente esecutiva S

OGGETTO:	APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE - DUP - TRIENNIO 2025/2027.
-----------------	---

L'anno **duemilaventicinque** del giorno **cinque** del mese di **maggio** alle ore **13:30** e seguenti, nella Sala delle adunanze consiliari di questo Comune, alla seduta **Pubblica di Prima convocazione**, disciplinata dall'art.30 della L.R. 06/03/1986, n.9, esteso ai Comuni dell'art.58 della stessa L.R., in sessione **Ordinaria** prevista dall'art.31, legge 142/90 recepito dalla L.R. 48/91, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma dell'art.48 dell'O.EE.LL., risultano all'appello nominale:

LIUZZA ANTONINO	P	CALDARELLA SABRINA	P
MARINO DOROTEA	P	D'ALEO MICHELANGELA	P
CATALANO MARIA	P	COSTANZA LIBORIO MAURIZIO	P
LO BIANCO MARIANO	P	VACCARO MARIA LUISA	P
D'AGOSTINO PIETRO	P	COSTANZA ALESSANDRO	P
STASSI CARLO	P	FERRANTE ROSSANA	P

Assegnati n. 12 In carica n. 12

Risultano presenti n. 12 e assenti n. 0

Partecipa il **SEGRETARIO COMUNALE, DOTT.SSA DORIANA NASTASI**

Risulta legale, ai sensi del citato comma dell'art.30 della L.R. 06/06/86, n.9, il numero degli intervenuti, assume la presidenza, **DR. ANTONINO LIUZZA**, nella sua qualità di **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO.**

Verbale N. 26 del 05.05.2025.

Oggetto: Approvazione del Documento Unico di Programmazione – DUP – Triennio 2025/2027”

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

A questo punto il Presidente introduce il II punto all'ODG "Approvazione del Documento Unico di Programmazione – DUP – Triennio 2025/2027”

Il Presidente chiede se ci sono interventi.

Interviene il Consigliere Costanza Maurizio: Pone al Consiglio una questione pregiudiziale, precisando che prima della trattazione del DUP nella seduta odierna, il Consiglio Comunale non ha proceduto ad approvare con autonomo atto il Programma Triennale degli acquisti di beni e servizi, come prevede il principio contabile 4/1 all. al D. Legs. 118/2011 per i comuni con popolazione superiore a 5.000 abitanti, e cita anche deliberazioni di altri comuni. Pertanto ritiene che in questa seduta non sia trattabile il DUP.

Interviene il Consigliere D'Agostino: Chiede una sospensione dei lavori.

Il Presidente del Consiglio mette ai voti la richiesta che viene votata favorevolmente dai 12 consiglieri presenti. Sono le ore 15.50.

Alle ore 16 il Presidente dopo avere verificato il numero dei presenti e accertata la presenza dei 12 consiglieri in carica riapre i lavori.

Il Presidente indi non registrandosi ulteriori interventi sulla questione pregiudiziale pone la stessa in votazione.

Con la seguente votazione espressa per alzata di mano dai Consiglieri presenti

Favorevoli 4: Costanza Maurizio, Vaccaro Maria Luisa, Costanza Alessandro, Ferrante Rossana.

Contrari 7: Liuzza, Marino, Lo Bianco, D'Agostino, Stassi, Caldarella, D'aleo.

Astenuti 1: Catalano.

Il Presidente del Consiglio proclama non approvata la questione pregiudiziale.

Il Presidente chiede chi vuole intervenire per illustrare.

Interviene il Responsabile dei Servizi Finanziari che illustra sul DUP e sulla strategicità del documento.

Indi il Presidente del Consiglio procede con la trattazione del punto relativo al DUP. Procede alla lettura dell'emendamento tecnico prot. Segr. N. 02 del 05.05.2025, proposto dal Responsabile Finanziario a modifica del comma 4 e comma 6. Informa che ci sono i

pareri tecnico e contabile favorevoli del Responsabile Finanziario e il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti.

Interviene il Consigliere Costanza Maurizio: Sostiene che l'emendamento non sia condivisibile poichè richiama la normativa prevista per il DUP semplificato, che non si applica al Comune di S. Giuseppe Jato.

Pertanto il Responsabile dei Servizi Finanziari, condividendo le osservazioni del Consigliere Costanza, procede alla proposizione di un sub emendamento tecnico a correzione del precedente emendamento prot n. 02/2025, prevedendo la cassazione del comma 4, ottenendo il parere tecnico e contabile favorevole del responsabile finanziario e il parere favorevole del collegio dei revisori dei conti.

Il Presidente procede indi alla lettura del sub emendamento e dei pareri favorevoli.

Interviene il Consigliere Costanza Maurizio: Ritiene che, essendo il DUP un documento politico e strategico, si sarebbe aspettato un intervento politico, per cui chiede se c'è qualcuno della parte politica che intende intervenire ad illustrare il documento.

Interviene l'Assessore Tocco: Inizia con l'illustrazione del DUP evidenziandone l'importanza strategica per tutta l'azione dell'amministrazione comunale.

Interviene il Consigliere Costanza Maurizio: Ricorda che circa un mese fa è stato nominato anche un esperto del Sindaco in materia finanziaria e contabile e quindi chiede all'assessore se ha effettivamente preso parte attiva alla redazione del documento.

Interviene l'Assessore Tocco: Dice che sono stati approvati gli atti propedeutici al bilancio, il programma triennale OO.PP., il piano delle alienazioni, sono state approvate le tariffe TARI. Informa che l'amministrazione si è soffermata particolarmente sui servizi sociali che prevedono un grosso investimento di spesa corrente, anche legato ad obblighi di natura giudiziaria, cioè su provvedimenti del tribunale. Sono stati stanziati circa 100.000,00 euro in più rispetto all'anno scorso alla missione 12. Per quanto concerne i ricoveri dei minori sono stati previsti circa 55.000,00 euro in più rispetto all'esercizio precedente. E' stata prestata maggiore attenzione anche al campo della scuola prevedendo maggiori fondi per la manutenzione straordinaria degli edifici scolastici. E' stata programmata anche un'azione di spending review con soluzioni migliorative principalmente per le utenze telefoniche. Sono stati previsti eventi territoriali per ridare maggiore dignità alla festa patronale e a tal fine sono stati stanziati 55.549,00 euro. Informa inoltre che sono state recuperate circa 56.000,00 euro da uno sgravio contributivo da parte dell'assessorato lavoro per una precedente stabilizzazione di categorie protette.

Interviene il Consigliere Costanza Maurizio: Dice di rifarsi alla parte strategica con riferimento in particolare alla previsione di fusione tra i due comuni di San Cipirello e San Giuseppe Jato. Chiede notizie in merito allo stato del procedimento.

Interviene l'Assessore Tocco: Riferisce di avvenute interlocuzioni.

Interviene il Consigliere Costanza Maurizio: Chiede notizie in merito al procedimento di iscrizione all'UNESCO del Giardino della Memoria.

Interviene l'Assessore Tocco: Riferisce che l'amministrazione ha avviato attività di informazione sull'iter da seguire, ma che lui personalmente non ha potuto verificare.

Interviene il Consigliere Costanza Maurizio: Dice che si nutrono dubbi sulla strategicità di questo obiettivo, crede che non sia possibile. Chiede notizie in merito all'ex mattatoio comunale, ricorda che è di proprietà comunale ma che si trova su territorio di San Cipirello, per cui chiede se si è pensata una gestione consortile.

Interviene l'Assessore Tocco: Esclude una gestione consortile perché il bene è di proprietà comunale e inoltre sono previsti interventi di interesse dell'intera comunità, un centro culturale.

Interviene il Consigliere Costanza Maurizio: Chiede come mai l'intervento del Foro Boario è inserito nel Piano OO.PP. e non nel DUP.

Interviene l'Assessore Tocco: Ricorda che la sezione strategica del DUP ha una valenza quinquennale e questo è un obiettivo di lungo periodo.

Interviene il Consigliere Costanza Maurizio: Chiede se sono state previste le esenzioni per le nuove attività installate nel centro storico perché non è stato adottato ad oggi alcun regolamento.

Interviene l'Assessore Tocco: Dice che si tratta di un regolamento che può essere adottato in brevissimo tempo.

Interviene il Consigliere Costanza Alessandro: Chiede se per quanto riguarda le entrate si sta facendo qualcosa perché c'è un alto livello di evasione.

Interviene l'Assessore Tocco: Informa che era stata valutata la possibilità di affidare la riscossione a soggetti privati, ma proprio oggi si è valutata l'ipotesi di affidare l'attività di riscossione all'Agenzia Entrate, che dà maggiori garanzie rispetto ai privati. Informa di stare portando avanti interlocuzioni personalmente e con il Sindaco.

Interviene il Consigliere Ferrante: Dice che è prevista l'istituzione di uno sportello per la presentazione di istanze al Distretto Socio Sanitario e chiede se ci sono relazioni con il CUP chiuso e come si opererà.

Interviene l'Assessore Tocco: Specifica che si tratta di altri di interventi di tipo socio – economico e non solo sanitario, per la questione Cup l'amministrazione ha deciso di interrompere per un contenzioso con l'Asp.

Interviene il Consigliere Costanza Alessandro: Dice che il DUP lui lo chiama DUI perché non è il documento della programmazione ma delle intenzioni. Sottolinea che è importante dare i cenni storici, poiché il Comune di San Giuseppe Jato darà una dote alle successive amministrazioni di 224.000,00 euro all'anno, e inoltre dal 2015 e fino al 2045 darà un'altra dote di 57.000,00 euro all'anno. Poi si riferisce alle entrate da Codice della Strada che sono abbastanza alte nel previsionale, si parla di 1.400.000,00 euro, ma nella cassa poi si accertano solo 250.000,00 euro, Chiede se l'amministrazione è a conoscenza che c'è un decreto del Prefetto che rende valide le rilevazioni dell'autovelox solo in una direzione Palermo – Sciacca e che c'è anche la previsione di un calendario.

Interviene l'Assessore Tocco: Spiega che c'è solo un divieto di accensione per una settimana al mese, che significa una riduzione del 25% delle previsioni.

Interviene il Consigliere Costanza Alessandro: Dà lettura della calendarizzazione che prevede a turno la competenza dei diversi comuni che hanno competenza sulla Palermo – Sciacca e legge anche il testo Salvini. Poi riferisce che l'amministrazione prende a riferimento per le previsioni di bilancio i dati scaricati dal sito facile.it, mostrando dubbi su tale criterio.

Interviene l'Assessore Tocco: Precisa che le previsioni vengono fatte sulla scorta della relazione del Comandante dei Vigili Urbani. Spiega che si tiene conto di un passaggio di 100 veicoli al giorno non assicurati e non revisionati, si fa una stima di 2.500,00 euro al giorno con solo 7 vetture sanzionate, per cui in 30 giorni si stimano 75.000,00 euro e in 12 mesi 900.000,00 euro. A questo autorizza la relazione del comandante.

Interviene il Consigliere Costanza Maurizio: Sottolinea che c'è un'estrema attenzione e prudenza sui dati che sono stati inseriti. Ricorda che l'anno precedente con un 100% di funzionamento dell'autovelox c'era una previsione di 1.400.000,00 euro e incassati risultano solo 240.000,00 euro. Oggi noi ci troviamo con una nuova relazione in consiglio che deve tenere conto dell'unidirezionalità e di una calendarizzazione. Sottolinea che non si possono fare stime attraverso facile.it, e che il supporto della relazione non conforta, perché c'è stata pure l'anno scorso prevedendo 1.400.000 euro e poi solo incassate 240.000. Quindi chiede di sapere se quest'anno ci sia stata maggiore attenzione. Fa riferimento pure alla relazione del collegio dei revisori dei conti e chiede se i dati siano attendibili.

Interviene l'Assessore Tocco: Procede alla lettura della relazione del Comandante dei vigili urbani e spiega che i dati si riferiscono fino alla data del 15.04.2025.

Interviene il Consigliere Costanza Maurizio: Replica che quindi la relazione non è valida perché si ferma al 15.04.2025, mentre il decreto prefettizio è intervenuto successivamente il 27.04.2025, per cui chiede di audire i revisori dei conti, perché non si capisce più bene la solidità dei conti posti alla base del bilancio. Sottolinea che il parere dei revisori è del 16.04.2025, quindi ci sono elementi che i revisori non hanno avuto a disposizione. Chiede di sapere se il parere dell'organo di revisione alla luce dei nuovi elementi sia sempre positivo.

Interviene il Sindaco: Dice che a suo parere la seduta sull'approvazione del bilancio stia degenerando. Intanto si dice che l'amministrazione comunale sta lasciando un carico di pagamenti eccessivo per il quale l'attuale amministrazione non c'entra nulla. Riferisce di una relazione inviata alla Corte dei Conti per danno erariale e anche alla Procura della Repubblica. Ricorda che la presente amministrazione ha presentato un programma elettorale ai cittadini che hanno approvato. Sottolinea che l'attuale amministrazione non ha trovato un ufficio tecnico funzionante in grado di portare avanti il programma presentato anche per la mancanza del capo settore. Per quanto riguarda l'autovelox precisa che l'amministrazione non ha nulla da rimproverarsi perché quello che è stato programmato è stato realizzato, poi ovviamente ci sono le sanzioni, ma per quanto riguarda l'obiettivo ci siamo andati vicini. Per quanto riguarda il richiesto parere dei revisori fa notare che si è in presenza di atti della prefettura tutt'ora in corso di interpretazione. Si tratta di dati

previsionali che durante l'anno si possono variare. Ricorda che comunque l'anno scorso hanno chiuso l'esercizio in equilibrio e abbiamo un'ipotesi di bilancio in equilibrio, confortato dai pareri dei tecnici e dei revisori dei conti. Sottolinea la necessità di approvare lo strumento finanziario che è importante per lo sviluppo del territorio, della comunità e fare ostruzionismo alla sua approvazione arreca solo danno. Spiega che si è in ritardo a causa delle dinamiche degli uffici, che si è senza Ufficio Tecnico, e che è stato chiesto un sovra – ordinato alla Prefettura per collaborare con l'UTC.

Interviene il Consigliere Costanza Alessandro: Precisa che nessuno vuole fare terrorismo psicologico, ma che in consiglio tutti operano per il bene della comunità, ma qua sono stati portati dei numeri che vanno controllati. Non si vuole fare terrorismo ma ci sono 224.000,00 euro in bilancio per 14 anni oltre alle somme del riaccertamento straordinario dei residui al 2015, e precisa di non avere dato colpe a nessuno.

Interviene il Consigliere Costanza Maurizio: Dice che il gruppo vuole capire se il parere dei revisori dei conti alla luce dei nuovi elementi possa essere mantenuto.

Interviene il componente del Collegio dei Revisori Rag. Nicola Ippolito: Dice che per il collegio dei revisori le previsioni di bilancio vanno bene, perché ricorda che al 31 luglio di ogni anno poi c'è la salvaguardia degli equilibri di bilancio e quindi si potranno apportare tutti gli aggiustamenti necessari. Aggiunge che ben vengano i 224.000 euro da pagare a rate per 14 anni al Ministero che ha concesso la rateizzazione perché diversamente ci sarebbe stato il dissesto del comune. Come anche ben venga la rateizzazione del riaccertamento straordinario dei residui al 2015.

Interviene il Presidente del Collegio dei revisori dei conti Dott. La Perna: Afferma che si sta facendo confusione tra DUP e Bilancio di previsione. Precisa poi che il collegio dei revisori ha operato sulla scorta della stima fatta dal comandante. Poi chiede come questo decreto possa incidere sulla stima e afferma che non si può fare una stima in riduzione. Poi ricorda che il bilancio si approva al 31.12 dell'anno precedente.

Interviene l'Assessore Tocco: Continua a leggere la relazione del Comandante per la parte relativa alle rilevazioni della mancanza di assicurazione.

Interviene il Consigliere Costanza Maurizio: Chiede se ci sia la sicurezza che il decreto prefettizio non riguardi anche le assicurazioni e ritiene necessario un confronto con la prefettura. Chiede notizie in merito agli immobili fantasma per IMU.

Interviene l'Assessore Tocco: Precisa che non era semplice accertare 100.000 euro dell'anno precedente per cui hanno rideterminato in 40.000 euro.

Interviene il Consigliere Costanza Maurizio: Chiede come mai per gli equilibri di bilancio nel 2025 la competenza per il FPV per spese correnti era di 4.300 euro mentre per il 2025 ora abbiamo 350.000 euro.

Interviene il responsabile dei servizi finanziari: Spiega che nel 2024 non era stato chiuso il riaccertamento ordinario e quindi non era stato fatto il consuntivo.

Interviene il Consigliere Costanza Maurizio: Fa notare che nel DUPS la scheda A del punto 6.1 Gli investimenti e la realizzazione delle opere pubbliche non riporta gli importi rispetto a quella contenuta nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche già approvato.

A questo punto il Consiglio Comunale decide all'unanimità di effettuare una sospensione alle ore 17.55 per consentire al Responsabile dei Servizi Finanziari di predisporre apposito emendamento tecnico a correzione della precitata scheda.

Alle 18,25 dopo avere verificato la presenza di tutti i 12 consiglieri il Presidente riapre i lavori.

Il Presidente del Consiglio dà lettura dell'emendamento riguardante la scheda A del punto 6.1, informa che ci sono i pareri tecnico e contabile favorevole del responsabile servizi finanziari e il parere favorevole del collegio dei revisori dei conti.

A questo punto non registrandosi ulteriori interventi il Presidente del Consiglio mette in votazione il sub emendamento tecnico all'emendamento tecnico prot n. 02/05/05/2025 ottenendo il seguente risultato.

Con la seguente votazione espressa per alzata di mano dai Consiglieri presenti

Favorevoli 12: Liuzza, Marino, Catalano, Lo Bianco, D'Agostino, Stassi, Caldarella, D'Aleo, Costanza Maurizio, Vaccaro Maria Luisa, Costanza Alessandro, Ferrante Rossana.

Contrari 0

Astenuti 0

Il Presidente pone in votazione l'emendamento tecnico prot n. 02/05/05/2025 così come emendato.

Con la seguente votazione espressa per alzata di mano dai Consiglieri presenti

Favorevoli 12: Liuzza, Marino, Catalano, Lo Bianco, D'Agostino, Stassi, Caldarella, D'Aleo, Costanza Maurizio, Vaccaro Maria Luisa, Costanza Alessandro, Ferrante Rossana.

Contrari 0

Astenuti 0

A questo punto il Presidente pone in votazione l'emendamento tecnico relativo alla scheda A del punto 6.1 Gli investimenti e la realizzazione delle opere pubbliche.

Con la seguente votazione espressa per alzata di mano dai Consiglieri presenti

Favorevoli 12: Liuzza, Marino, Catalano, Lo Bianco, D'Agostino, Stassi, Caldarella, D'Aleo, Costanza Maurizio, Vaccaro Maria Luisa, Costanza Alessandro, Ferrante Rossana.

Contrari 0

Astenuti 0

Indi il Presidente mette in votazione la proposta di deliberazione avente ad oggetto "Approvazione del Documento Unico di Programmazione- DUP – Triennio 2025/2027", così come emendata.

Con la seguente votazione espressa per alzata di mano dai Consiglieri presenti

Favorevoli 8: Liuzza, Marino, Catalano, Lo Bianco, D'Agostino, Stassi, Caldarella, D'Aleo.

Contrari 4: Costanza Maurizio, Vaccaro Maria Luisa, Costanza Alessandro, Ferrante Rossana.

Astenuti 0

Il Consiglio approva.

Indi il Presidente mette in votazione l'immediata esecutività della proposta di deliberazione avente ad oggetto "Approvazione del Documento Unico di Programmazione- DUP – Triennio 2025/2027".

Con la seguente votazione espressa per alzata di mano dai Consiglieri presenti

Favorevoli 8: Liuzza, Marino, Catalano, Lo Bianco, D'Agostino, Stassi, Caldarella, D'Aleo.

Contrari 4: Costanza Maurizio, Vaccaro Maria Luisa, Costanza Alessandro, Ferrante Rossana.

Astenuti 0

Il Consiglio approva.



COMUNE DI SAN GIUSEPPE JATO CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE - D.U.P. TRIENNIO 2025/2027.

PREMESSO CHE:

- il decreto legislativo del 23.06.2011 n. 118, recante: *“Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi”*, ha introdotto specifiche disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi partecipati;
- il decreto legislativo del 10.08.2014 n. 126, all’art. 1 ha disposto integrazioni e modifiche al decreto legislativo n. 118/2011, prevedendo che le amministrazioni pubbliche conformino la propria gestione ai principi contabili generali contenuti nell’allegato 1 e ai seguenti principi contabili applicati:
 - a) della programmazione (allegato n. 4/1);
 - b) della contabilità finanziaria (allegato n. 4/2);
 - c) della contabilità economico-patrimoniale (allegato n. 4/3);
 - d) del bilancio consolidato (allegato n. 4/4);

VISTO l’articolo 151 del decreto legislativo del 18.08.2000 n. 267, secondo cui:

“1. Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell’interno, d’intesa con il Ministro dell’economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze.

2. Il Documento unico di programmazione è composto dalla Sezione strategica, della durata pari a quelle del mandato amministrativo, e dalla Sezione operativa di durata pari a quello del bilancio di previsione finanziario...(omissis...)”;

VISTO l’articolo 174 comma 1 del decreto legislativo del 18.08.2000 n. 267, secondo cui: *“Lo schema di bilancio di previsione, finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall’organo esecutivo e da questo presentati all’organo consiliare unitamente agli allegati entro il 15 novembre di ogni anno secondo quanto stabilito dal regolamento di contabilità”;*

DATO ATTO che con il Decreto del 29 agosto 2018, pubblicato in GU Serie Generale n. 213 del 13/09/2018, all’art. 1, comma 1, lett. j), il Ministero ha modificato il principio contabile n. 4/1

inerente il DUP ordinario, prevedendo che nel DUP siano inseriti tutti quegli strumenti di programmazione relativi all'attività istituzionale dell'ente di cui il legislatore prevede la redazione ed approvazione. Tali documenti sono approvati con il DUP, senza necessità di ulteriori deliberazioni;

VISTE le sotto indicate deliberazioni della Giunta Comunale:

- n.ro 35 del 18/03/2025 all'oggetto "Atto d'indirizzo conferma determinazione percentuale di copertura del servizio di refezione scolastica, giusto Atto G.M. n. 157 dell'08.11.2024, periodo gennaio/maggio 2025 E.F. 2025 e rideterminazione modalità e percentuale di copertura del servizio di refezione scolastica - periodo ottobre/dicembre 2025 E.F. 2025";
- n.ro 36 del 18/03/2024 all'oggetto: "Determinazione quote di compartecipazione E.F.2025 per il servizio di trasporto studenti pendolari";
- n.ro 26 del 06/03/2025 all'oggetto "Adozione dello schema del programma triennale delle opere pubbliche triennio 2025/2027 e delle relative schede";
- n.ro 40 del 25/03/2025 all'oggetto: "Destinazione proventi delle sanzioni amministrative per violazioni al nuovo codice della strada - art. 208 c.d.s. - anno 2025", modificata con delibera n. 43 del 08/04/2025;
- n.ro 25 del 27/02/2025 all'oggetto: "Approvazione elenco dei beni comunali da alienare e valorizzazioni ai sensi l'art. 58 del d.l. 25/06/2008. n. 122, convertito in l. 06/08/2008, n. 133, per come applicabile in sicilia dopo la sentenza della corte costituzionale n. 340/2009 "anno 2025";

VISTE le deliberazione del Consiglio Comunale:

- n.ro 2 del 15.02.2021 all'oggetto: "Approvazione regolamento per l'istituzione e la disciplina del canone unico patrimoniale L.160/2019. Decorrenza gennaio 2021";
- n.ro 91 del 29/11/2024 "all'oggetto "Imposta municipale propria (IMU).Approvazione aliquote IMU anno 2025";
- n.ro 19 del 15/04/2025 "all'oggetto "approvazione tariffe per lo smaltimento dei rifiuti urbani per l'anno 2025;
- n.ro 15 del 15/04/2025 "all'oggetto "approvazione per il triennio 2025/2027 del programma per il conferimento degli incarichi di lavoro autonomo;
- n.ro 23 del 02/05/2025 all'oggetto "Approvazione del programma triennale delle opere pubbliche;
- n.ro 24 del 02/05/2025 all'oggetto "Approvazione piano delle alienazioni e delle valorizzazioni del patrimonio comunale;

DATO ATTO che il DUP, nella seconda parte della sezione operativa, comprende la programmazione dell'Ente in materia di lavori pubblici, personale e patrimonio per il triennio considerato e pertanto è stato redatto includendo:

- a) il programma triennale delle opere pubbliche 2025/2027;
- b) il piano triennale degli acquisti;

il fabbisogno triennale del personale 2025/2027 che è contenuto in esso ma confluirà del PIAO 2025 in fase di elaborazione;

RICHIAMATA la precedente deliberazione della Giunta Comunale n. 44 del 8/04/2025 , esecutiva ai sensi di legge, di approvazione del Documento Unico di Programmazione - DUP triennio 2025/2027;

VISTO che alla proposta di deliberazione sono allegati i prescritti pareri di regolarità tecnica e contabile, quali parti integranti dell'atto, previsti dagli articoli 49, comma 1, e 147 bis, comma 1,

del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267;

VISTO l'art. 42 del T.U.E.L approvato con D.Lgs. 267/2000;

VISTO il D.Lgs. n. 118/2011;

VISTO lo Statuto Comunale;

PROPONE

1. **Di approvare il Documento Unico di Programmazione** D.U.P. per il triennio della programmazione finanziaria 2025/2027, il cui schema è stato approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 44 del 08/04/2025;
2. Di dare atto che:
 - il DUP 2025-2027 è stato predisposto a legislazione vigente e sulla base degli atti e della documentazione ad oggi in possesso dell'Ente;
 - secondo il paragrafo 8.2 dell'allegato 4/1 del D.Lgs. 118/2011, la parte 2 della SeO comprende, fra l'altro, la programmazione in materia di lavori pubblici, l'acquisizione di forniture e servizi, l'alienazione e la valorizzazione immobiliare, il fabbisogno triennale del personale e la verifica quantità e qualità delle aree da destinarsi a residenza, nonché alle attività produttive e terziarie, ai sensi delle leggi 167/1962 - 865/71 e 457/78;
3. Di pubblicare il Documento Unico di Programmazione DUP 2025/2027 sul sito internet del Comune –Amministrazione trasparente, Sezione bilanci, ai sensi del D.Lgs. n. 33/2013 s.m.i;
4. Di prendere atto che tale documento ha rilevanza programmatica e di indirizzo dell'azione amministrativa e gestionale;
5. di disporre che una copia del presente provvedimento sia trasmessa, per quanto di competenza, ai Responsabili dei Settore;
6. Di dare atto che tale documento è presupposto fondamentale e imprescindibile per l'approvazione del bilancio di previsione finanziario 2025/2027;
7. di dichiarare immediatamente esecutiva per l'urgenza la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267 e successive modifiche ed integrazioni.


Il Responsabile del Settore
Finanziario e Tributi
Rag. M. Rosa Napoli

**OGGETTO : APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE -
D.U.P. TRIENNIO 2025/2027.**

**PARERI AI SENSI DELL'ART.49, DELL'ART. 147, COMMA 1 E DELL'ART. 147/BIS D.lgs
267/2000, COME MODIFICATO DAL D.L. 174/2012,
E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI**

=====

Il RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO, per la REGOLARITA' TECNICA, ha espresso parere FAVOREVOLE.

Il Responsabile
del Settore Finanziario e Tributi
Rag. Maria-Rosa Napoli



Il Responsabile del Settore Finanziario:

In ordine alla regolarità contabile, ha espresso parere FAVOREVOLE.

OVVERO

In ordine alla regolarità contabile, ha espresso parere NON FAVOREVOLE per le seguenti motivazioni:

OVVERO

In ordine alla regolarità contabile, dichiara che il parere non è dovuto in quanto il presente atto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziario e/o sul patrimonio dell'Ente.

Il Responsabile
del Settore Finanziario e Tributi
Rag. Maria Rosa Napoli



121- sup.
N° 02/05.05.2025

Emendamento tecnico alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale n.24 del 10.04.2025 all'oggetto " Approvazione del documento unico di programmazione – DUP- triennio 2025/2027".

Il 4° comma è sostituito dal seguente:

Dato atto che con il decreto del 29 agosto 2018, pubblicato in GU Serie generale n.213 del 13.09.2018, all'art.1, comma 1, lett. j, il Ministero ha modificato il principio contabile n. 4/1 inerente il Dup ordinario, prevedendo che nel Dup siano inseriti tutti quegli strumenti di programmazione relativi all'attività istituzionale dell'Ente di cui il legislatore prevede la redazione e d approvazione. Tali documenti sono approvati con il Dup, senza necessità di ulteriori deliberazioni, nel caso di Dup semplificato;

*Al comma 6° sono inseriti i seguenti capoversi:

n.ro 23 del 02.05.25 all'oggetto: " Approvazione del programma triennale delle opere pubbliche";

n.ro 24 del 02.05.25 all'oggetto: " Approvazione piano delle alienazioni e delle valorizzazioni del patrimonio comunale";

Parere Tecnico FAVOREVOLE

Parere contabile FAVOREVOLE

Parere del Collegio dei Revisori

FAVOREVOLE

02/05/2025

Il Responsabile del Settore Finanziario e Tributi
Reg. M. Po Napoli



[Handwritten signature]

JOB

SI PROPONE LA CORREZIONE DELL'EMENDAMENTO
NEL SENSO DI CANCELLARE IL PUNTO 6 IN AVANTO
NON IN LINEA CON IL DEUGO NORMATIVO,
CONFERMANDO IL TESTO DELLA DELIBERA.

PARERE TECNICO FAVOREVOLE
PARERE CONTABILE FAVOREVOLE

IL COLLEGIO DEI REVISORI

ESPONE CANCELLA FAVOREVOLE
5.5.25

[Handwritten signature]

EMENDAMENTO TECNICO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2025/2027

La scheda A del Punto 6.1 Gli investimenti e la realizzazione delle opere pubbliche è sostituita dalla seguente scheda :

SCHEDA A: PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2025/2027
 DELL'AMMINISTRAZIONE DI SAN GIUSEPPE JATO
 QUADRO DELLE RISORSE NECESSARIE ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGRAMMA (1)

TIPOLOGIA RISORSE	Fino temporale di validità del programma				Importo Totale
	Primo anno	Secondo anno	Terzo anno	Annuità successive	
Risorse derivanti da entrate aventi destinazione vincolata per legge	- €	- €	- €	- €	- €
Risorse derivanti da entrate acquisite mediante contrazione di mutuo	- €	- €	- €	- €	- €
Risorse acquisite mediante apporti di capitale privati	- €	- €	- €	- €	- €
Stornamenti di bilancio	- €	- €	- €	- €	- €
Finanziamenti acquisiti ai sensi dell'articolo 3 del decreto-legge 31 ottobre 1990, n. 316, convertito, con modificazioni, dalla legge 32 dicembre 1990, n. 403	- €	- €	- €	- €	- €
Stesse risorse da trasferimento di immobili	- €	- €	- €	- €	- €
Altre tipologie	1.881.044,80 €	14.799.731,95 €	8.011.630,51 €	173.536,29 €	24.865.943,55 €
Totale	1.881.044,80 €	14.799.731,95 €	8.011.630,51 €	173.536,29 €	24.865.943,55 €

IL PROPONENTE
 Il Responsabile del Settore
 Finanziario e Tributi
 Rag. M. R. Napoli



PARERE TECNICO FAVOREVOLE

PARERE CONTABILE FAVOREVOLE

PARERE DELL'ORGANO DI REVISIONE

[Handwritten signatures and dates]
 PARERE FAVOREVOLE
 5/5/2025

Letto approvato e sottoscritto

IL CONSIGLIERE ANZIANO

IL PRESIDENTE DEL C.C.

IL SEGRETARIO GENERALE

F.TO DOROTEA MARINO

F.TO DR. ANTONINO LIUZZA

F.TO D.SSA DORIANA NASTASI

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il Sottoscritto Segretario Generale certifica, su conforme attestazione del Messo Comunale, che la presente deliberazione:

- E' stata pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal _____ al _____ ai sensi dell'art. 11, comma 1, della L.R. n. 44/1991, così come modificato dall'art. 127, comma 21 della L.R. n. 17/2004;
- E' stata ripubblicata a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal _____ al _____, ai sensi dell'art. 11, comma 1, della L.R. n. 44/1991, così come modificato dall'art. 127, comma 21 della L.R. n. 17/2004;

Li, _____

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT.SSA DORIANA NASTASI

Il sottoscritto Segretario Generale,

ATTESTA

05 MAG, 2025

CHE la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

[] decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione, ai sensi dell'art.12, comma 2, L.R.44/91;

perché dichiarata Immediatamente Esecutiva, ai sensi dell'art.12, comma 2, L.R.44/91;

[] decorsi 10 giorni dalla data di inizio della ripubblicazione, ai sensi dell'art.12, comma 2, L.R.44/91;

Li, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
F.TO DOTT.SSA DORIANA NASTASI

Copia conforme all'originale, per pubblicazione Albo.

Li, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
F.TO DOTT.SSA DORIANA NASTASI