

A



## COMUNE DI SAN GIUSEPPE JATO

Città Metropolitana di Palermo

### DELIBERA DEL COMMISSARIO AD ACTA

N. 3 del 07.07.2025

---

OGGETTO: ESECUZIONE SENTENZA N. 1359 DEL 23 APRILE 2024 PRONUNCIATA DAL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA SICILIA – SEZIONE TERZA – REG. RIC. N. 251/2024 PROPOSTO DA ..... CONTRO IL COMUNE DI SAN GIUSEPPE JATO, PER L'OTTEMPERANZA AL GIUDICATO FORMATOSI SULLA SENTENZA N. 1228/2022 DEL TRIBUNALE ORDINARIO DI PALERMO – TERZA SEZIONE CIVILE – R.G. 19532/2017

**RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO, AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. A), DEL D.LGS. N. 267 DEL 2000 T.U.E.L.**

---

L'anno 2025 il giorno 7 del mese di luglio alle ore 11.15 presso la sede del Comune di San Giuseppe Jato, con l'assistenza del Segretario Comunale dott.ssa Arianna Napoli;

#### IL COMMISSARIO AD ACTA

dott.ssa Vincenza Gambino, legittimata in virtù del decreto di delega del Prefetto di Palermo n. 78198 del 12 maggio 2025 all'adozione degli atti necessari per l'ottemperanza della sentenza indicata in epigrafe, incluso il riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D.lgs. n. 268 del 2000;

#### CON I POTERI DEL CONSIGLIO COMUNALE

##### PREMESSO che:

- con sentenza n. 1228/2022 - del 22 marzo 2022 - il Tribunale Ordinario di Palermo - Terza Sezione Civile – R.G. 19532/2017, in accoglimento della domanda spiegata da ..... - proprietario di alcuni appezzamenti di terreno agricolo ricadenti in agro di San Giuseppe Jato - ha condannato il Comune di San Giuseppe Jato in persona del Sindaco *pro tempore*, al pagamento di una somma a titolo di risarcimento del danno e spese sostenute pari ad € 5.082,88 oltre gli interessi legali e rivalutazione monetaria; al pagamento delle spese di lite pari ad € 3.152,00 (oltre IVA, CPA e spese generali), nonché *ad eseguire a sua cura e spese tutte le opere indicate alle pgg. 11 e 12 della relazione peritale dell'01.06.21 e a pg. 7 della relazione peritale del 09.10.21 al fine di eliminare le cause dei danni;*
- la Commissione Straordinaria con i poteri del Consiglio comunale, nominata con d.P.R. del 9 luglio 2021, con la "Deliberazione n. 62 del 29.12.2022" ha provveduto al riconoscimento "*..ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D.lgs. n. 267/2000, della legittimità del debito derivante*

dalla sentenza n. 1228/2022 in favore: del sig. \_\_\_\_\_, per un importo pari ad € 11.343,02 di cui: € 4.599,14 per spese legali, € 5.911,68 a titolo di risarcimento nonché interessi legali e rivalutazione monetaria dal fatto al soddisfo, di € 622.20 per spese di CTU ed € 210,00 relativa alla tassa di registro» disponendo l'esecuzione immediata della medesima;

- il sig. \_\_\_\_\_ - quale avente causa di \_\_\_\_\_ - ai fini della condanna del Comune di San Giuseppe Jato a dare piena ed esatta esecuzione agli obblighi derivanti dalla sentenza del Tribunale Ordinario di Palermo n. 1228/2022, ha proposto ricorso dinnanzi al Tribunale Amministrativo per la Sicilia, R.G. n. 251/2024;
- con sentenza n. 1359, pubblicata il 23 aprile 2024, il Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia - Sezione Terza - ha accolto il ricorso Reg. Gen. n. 251/2024 proposto da \_\_\_\_\_ contro il Comune di San Giuseppe Jato per l'ottemperanza al giudicato formatosi sulla predetta sentenza del Tribunale Ordinario di Palermo e per l'effetto ha condannato il Comune:
  - all'esecuzione degli obblighi di *facere* disposti dal Giudice ordinario, nel termine di sessanta giorni dalla notifica del provvedimento;
  - alla corresponsione della penalità di mora *ex art.* 114, co. 4, lett. e) cod. proc. amm. nella misura di € 25 per ogni giorno di ulteriore ritardo nella esecuzione della sentenza entro il citato termine di 60 giorni;
  - al pagamento delle spese di lite, liquidate in complessivi € 1.200,00 (milleduecento/00) per compensi, oltre spese forfettarie, IVA e CPA come legge, e oltre contributo unificato, ordinandone la distrazione in favore del procuratore antistatario;
  - ha nominato, per il caso di ulteriore inerzia dell'Amministrazione comunale, il commissario *ad acta* nella persona del Dirigente del Dipartimento delle Autonomie Locali dell'Assessorato Regionale delle Autonomie Locali e della Funzione Pubblica, con facoltà per lo stesso di delega ad altro soggetto dotato di adeguata competenza;

#### **DATO ATTO che**

- con ordinanza n. 981, pubblicata l'8 maggio 2025, il Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia - Sezione Terza - ha revocato la nomina del suddetto Dirigente Regionale quale commissario *ad acta* e del delegato dott. Giuseppe Petralia, per l'effetto ha nominato quale nuovo commissario *ad acta* il Prefetto di Palermo con facoltà di delega ad altro soggetto, per curare il procedimento di ottemperanza nel termine di 60 (sessanta) giorni dalla comunicazione della medesima;
- il Prefetto di Palermo, con decreto prot. n. 78198 del 12 maggio 2025, ha delegato per l'esercizio di tale funzione la dott.ssa Vincenza Gambino, funzionario amministrativo in servizio presso la Prefettura-UTG di Palermo;
- il commissario *ad acta*, al fine di dare piena esecuzione al giudicato in questione, ha provveduto ad insediarsi formalmente recandosi personalmente presso i locali del Comune di San Giuseppe Jato, in data 22 maggio 2025 come da verbale di insediamento acquisito, in pari data, al protocollo del Comune con il n. 15782;

#### **PRESO ATTO**

- della documentazione prodotta dal Responsabile del Settore I Affari Generali, sig.ra Enza Maniscalco in data 22 maggio 2025;
- del "Computo metrico estimativo" e pedissequa "Relazione tecnica", trasmesso dall'arch. Gabriella Musarra - Responsabile del Settore Lavori Pubblici - con prot. U.T.C. n. 289 del 09.09.2025, concernente la determinazione e quantificazione dei lavori da realizzare in esecuzione del giudicato, per i quali il tecnico incaricato, geom. Giuseppe Di Bella, ha stimato un importo complessivo pari ad € 16.435,00;

- della mancata liquidazione della penale di mora ex art. 114, co. 4, lett. e) cod. proc. amm. dovuta per ogni giorno di ulteriore ritardo nell'esecuzione del giudicato da parte dell'Amministrazione comunale, determinata dal Giudice amministrativo in € 25 per ogni giorno di ulteriore ritardo e per un termine massimo di 60 giorni;
- della nota del Responsabile del Settore Finanziario e Tributi del Comune di San Giuseppe Jato, rag. Maria Rosa Napoli, prot. n. 18009 del 12.06.2025, con cui, in riscontro alla richiesta del commissario *ad acta* prot. n. 95259 del 09.06.2025, ha comunicato che "... in relazione al debito fuori bilancio " " nessun accantonamento è previsto nel fondo rischi contenzioso ... è possibile procedere ad una variazione di bilancio, utilizzando i fondi assegnati dalla Regione per l'annualità 2025";

## RITENUTO

di dover dare esecuzione al giudicato nascente dalla sentenza di che trattasi e quindi di provvedere alla quantificazione delle somme necessarie;

## CONSIDERATO che

- il commissario *ad acta* confidando sulla completezza della documentazione consegnata dal Responsabile del Settore Affari Generali, sig.ra Enza Maniscalco, concernente la liquidazione delle somme per risarcimento e spese di lite afferenti alla sentenza di che trattasi, ha quantificato le somme oggetto del riconoscimento del debito fuori bilancio e della relativa copertura finanziaria;
- il commissario *ad acta* sulla base della suddetta documentazione ha dato indicazioni in merito alla predisposizione della variazione di bilancio da sottoporre al vaglio dei Revisori dei Conti e del Consiglio comunale, includendo nel conteggio le spese legali di cui alla notula dell'avv. Giuseppe Scaglione acquisita al protocollo del Comune di San Giuseppe Jato n. 27772 del 02.12.2024 - facente parte della citata documentazione - come di seguito indicato:

Compensi e spese distratti in sentenza	€ 1.200,00
Rimborso forfettario 15%	€ 180,00
Spese CU e bolli	€ 300,00
C.P.A. 4%	€ 52,20
IVA 22%	€ 315,74
Totale lordo	€ 2.050,94

- il Responsabile del Settore Tecnico e Lavori Pubblici, arch. Gabriella Musarra, ha inserito le suddette spese legali nella "**Proposta di Deliberazione del Consiglio Comunale n. 54 del 23.06.2025**" per la variazione di bilancio ex art. 175, comma 2 del D.lgs. n. 267/2000, per la somma complessiva da impegnare pari ad € 19.985,94, nel rispetto delle indicazioni riportate nella sentenza n. 1228/2022 del Tribunale Ordinario di Palermo, III Sez. Civile e nella sentenza di ottemperanza n. 1359/2024 del Tribunale amministrativo Regionale per la Sicilia, Sezione Terza;
- il commissario *ad acta* nella "**Proposta di riconoscimento del debito fuori bilancio**" prot. n. 107694 del 27 giugno 2025, ha computato nella quantificazione dell'importo complessivo le spese di lite di cui alla sentenza di ottemperanza n. 1359/2024 del T.A.R. Sicilia, per un importo onnicomprensivo pari ad € 2.050,94, come dalla precitata notula dell'avv. Giuseppe Scaglione del 02.12.2024;

## PRESO ATTO

- dell'avvenuta liquidazione delle spese di lite in favore dell'avv. Giuseppe Scaglione;

- della documentazione trasmessa dal Responsabile del Settore Affari Generali del Comune di San Giuseppe Jato, sig.ra Enza Maniscalco, prot. n. 19514 del 30.06.2025, in riscontro alla richiesta del commissario *ad acta* del 29 giugno, di seguito indicata:
  - Atto di liquidazione del Responsabile del Settore Affari Generali del Comune di San Giuseppe Jato, n.70 del 13.03.2025, n. generale 168 del 14.03.2025 recante "Liquidazione debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n. 1359/2024";
  - Preliminare del Settore Affari Generali del Comune di San Giuseppe Jato n. 74 del 07.03.2025 recante "Liquidazione debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n. 1359/2024", € 2.050,94
- della documentazione trasmessa dal Responsabile del Settore Affari Generali del Comune di San Giuseppe Jato, sig.ra Enza Maniscalco, prot. n. 19693 del 02.07.2025, in riscontro alla richiesta di integrazione documenti di liquidazione del commissario *ad acta* prot. n. 109932 del 01.07.2025, di seguito indicata:
  - Preliminare n. 44 del 21.02.2025 del Responsabile del Settore Affari Generali del Comune di San Giuseppe Jato, sig.ra Enza Maniscalco, recante "Impegno di spesa - Debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n. 1359/2024";
  - Determinazione del Responsabile del Settore Affari Generali di San Giuseppe Jato - sig.ra Enza Maniscalco - n. 43 del 24.02.2025, di approvazione della suddetta proposta n. 44 del 21.02.2025;
  - Mandato di pagamento n. 471 del 17.03.2025 recante "Liquidazione del debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n. 1359/2024" di € 2.050,94 a favore dell'avv. Giuseppe Scaglione;
  - Delibera del commissario *ad acta* - dott. Giuseppe Petralia - n. 1 del 12.02.2025 relativa al riconoscimento del debito fuori bilancio per la somma di € 2.050,94;

#### **PRESO ATTO**

della "Proposta di Deliberazione del Consiglio Comunale n. 54 del 23.06.2025" formulata dal Responsabile del Settore Tecnico e Lavori Pubblici del Comune di San Giuseppe Jato, arch. Gabriella Musarra, per la variazione di bilancio *ex art.* 175, comma 2 del D.lgs. n. 267/2000, di € 19.985,94;

#### **DATO ATTO**

della "Proposta di riconoscimento del debito fuori bilancio" prot. n. 107694 del 27.06.2025, adottata dal commissario *ad acta* ai sensi dell'art. 194, co. 1, lett. a) del D.lgs n. 267/2000, di € 19.985,94;

#### **DATO ATTO**

del parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti recante "Riconoscimento Debito Fuori Bilancio ( ) e relativa Variazione di bilancio ai sensi dell'art. 175 c. 2 del D.lgs n. 267/2000 - Settore Tecnico", reso con verbale n. 29 del 27.06.2025, acquisito al protocollo generale di questo Comune al n. 19397 del 27.06.2025, allegato alla presente quale parte integrante e sostanziale;

#### **DATO ATTO che**

nel sopra citato verbale n. 29 del 27.06.2025 del Collegio dei Revisori dei Conti è stata erroneamente citata quale proposta di riconoscimento del debito fuori bilancio la "Proposta di deliberazione di CC. N. 58 del 27.06.2025" in luogo della "Proposta del Commissario *ad acta*" adottata dal medesimo in data 27.06.2027 e trasmessa al Comune di San Giuseppe Jato con prot. n. 107694 del 27.06.2025 della Prefettura-UTG di Palermo;

#### **RITENUTO**

di dovere procedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio tenuto conto dell'avvenuta liquidazione delle spese di lite pari ad € 2.050,94;

**DATO ATTO** pertanto che l'ammontare della somma complessiva da impegnare, nel rispetto delle indicazioni riportate nella sentenza n. 1228/2022 del Tribunale Ordinario di Palermo - III Sez. Civile - e nella - sentenza di ottemperanza n. 1359/2024 del Tribunale Amministrativo per la Sicilia - Sezione Terza - ammonta ad € 17.935,00 (diciassettemilaeuronovecentotrentacinque/00) come meglio specificato nella seguente tabella:

<b>Sentenza n.1228/2022 del Tribunale Ordinario di Palermo R.G. 19532/2017</b>	
Adempimento capo della sentenza relativo alla condanna del Comune di San Giuseppe Jaro all'esecuzione a sue cure e spese delle opere di manutenzione della sede stradale e del ripristino dei terreni danneggiati come indicato nelle relazioni peritali del 01.06.2021 e del 09.10.2021 del C.T.U.	
Computo metrico estimativo del tecnico incaricato dal Responsabile del Settore Lavori Pubblici del Comune di San Giuseppe Jato	
Lavori a base d'asta	€ 14.095,20
I.V.A. al 10%	€ 1.409,52
Imprevisti	€ 704,76
Incentivi per funzioni tecniche	€ 225,52
<b>Sub totale Sentenza Tribunale Ordinario per esecuzione lavori di ripristino</b>	<b>€ 16.435,00</b>
<b>Sentenza di ottemperanza n. 1359/2024 del TARs di Palermo - Terza Sezione</b>	
Penalità di mora, ai sensi dell'art. 114, co. 4, lett. e) c.p.a., in misura pari a € 25 per ogni giorno di ulteriore ritardo nella esecuzione della sentenza (decorsi i 60 giorni di tempo assegnati dal Giudice all'amministrazione per l'ottemperanza al giudicato) a far data dalla notifica della pronuncia e, comunque non oltre il termine di 60 giorni assegnato a tal fine. Penalità giornaliera € 25 per 60 giorni (quale termine massimo determinato dal Giudice)	
<b>Totale penalità di mora dovuta per mancato adempimento nel termine stabilito</b>	<b>€ 1.500,00</b>
<b>IMPORTO COMPLESSIVO DA RICONOSCERE</b>	<b>€ 17.935,00</b>

#### CONSIDERATO

- che la sentenza di che trattasi rientra tra le ipotesi di "debito fuori bilancio" previste dall'art. 194, co. 1, lett. a) del D.lgs n. 267/2000 (TUEL), con conseguente necessità di procedere al riconoscimento della sua legittimità;
- che nel caso di sentenza esecutiva nessun margine di apprezzamento discrezionale è lasciato agli organi deputati al riconoscimento della legittimità del debito, e, pertanto, costituisce un atto dovuto e vincolato per l'Ente (cfr. *ex plurimis*, Consiglio di Stato sentenza n. 6269 del 27 dicembre 2013), che deve comunque attuarsi previa idonea istruttoria finalizzata all'individuazione delle modalità di insorgenza del debito, delle questioni giuridiche che vi sono sottese nonché alla sua quantificazione;
- che nel caso di debiti derivanti da sentenza esecutiva la *ratio* del provvedimento non è quella di riconoscere una legittimità di un debito che già esiste, ma di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza finanziaria che è maturato all'esterno di esso;

- che il commissario *ad acta* nominato si appalesa come organo ausiliario del Giudice, dal quale ritrae attribuzioni e le sue determinazioni vanno adottate esclusivamente in funzione dell'esecuzione del giudicato;
- come è stato affermato in Giurisprudenza (sent. TAR Catania, sez. II, n. 1090/08) *“nel reperimento delle somme necessarie all'esecuzione del giudicato il Commissario ad acta è legittimato ad eseguire gli atti e gli adempimenti necessari per dare concreto soddisfacimento al diritto di credito, mediante l'esercizio di un'attività compiuta quale longa manus del giudice dell'ottemperanza; e l'esaurimento dei fondi di bilancio e la mancanza di disponibilità di cassa non costituiscono legittima causa di impedimento all'esecuzione del giudicato dovendo il predetto organo straordinario porre in essere tutte le iniziative necessarie per rendere possibile il pagamento, ivi compresa l'accensione di mutui...” “... che i limiti nascenti dagli stanziamenti di bilancio ai fini dell'imputazione delle spese, limiti che valgono per l'Amministrazione attiva, non si applicano nei confronti del Commissario ad acta”;*

### **RITENUTO**

che nel caso di specie ricorrono gli estremi per il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio scaturente da sentenza per la somma di € 17.935,00, come innanzi determinata;

### **CONSIDERATO**

che ai sensi dell'art. 191 del D.lgs. n. 267/2000 gli enti locali possono effettuare spese solo se sussiste l'impegno contabile registrato sul competente programma del bilancio di previsione e l'attestazione della copertura finanziaria;

### **VISTA**

la Delibera del Consiglio Comunale del Comune di San Giuseppe Jato n. 47 del 01.07.2025 avente per oggetto “Variazione di bilancio ai sensi dell'art. 175, comma 2 del D.lgs. n. 267/2000 – Settore Tecnico e LL.PP.”, allegata alla presente quale parte integrante e sostanziale;

### **PRESO ATTO**

della deliberazione del Consiglio Comunale di San Giuseppe Jato n. 26 e n. 27 del 05.05.2025 con cui sono stati approvati rispettivamente il Documento Unico di Programmazione ed il Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2025-2027;

### **DATO ATTO che**

sulla scorta dei pareri resi in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49, dell'art. 147, comma 1, dell'art. 147-*bis* del D.lgs. n. 267/2000 e delle indicazioni del Responsabile del Settore Finanziario e Tributi del Comune il commissario *ad acta* con Delibera n. 2 del 03.07.2025 ha riconosciuto la legittimità del debito fuori bilancio di € 17.935,00, dando atto della copertura finanziaria dello stesso nel capitolo del Bilancio del Comune di San Giuseppe Jato, cod. bilancio 01.11-2.02.010.999, capitolo 50250 “Debiti fuori bilancio relativi a spese in conto capitale”;

### **PRESO ATTO che**

il Responsabile del Settore Finanziario e Tributi del Comune ha erroneamente indicato il capitolo di bilancio cui imputare il debito fuori bilancio di € 17.935,00, che consta di due distinte voci di spesa da imputare, pertanto, a due distinti capitoli di bilancio - dal medesimo indicati - ovvero:

- cod. bilancio 01.11-2.02.010.999, capitolo n.50250 “Debiti fuori bilancio relativi a spese in conto capitale”, per € 16.435,00;
- cod. bilancio 01.02-1.03.02.99.999, capitolo 1300” Spese per penalità”, per € 1.500,00;;

### **DATO ATTO che**

con la predetta Delibera n. 47 del 01.07.2025, avente per oggetto “Variazione di bilancio ai sensi dell'art. 175, comma 2 del D.lgs. n. 267/2000 – Settore Tecnico e LL.PP.”, il Consiglio Comunale di

San Giuseppe Jato ha autorizzato una variazione di bilancio per un debito fuori bilancio pari ad € 19.985,94, ovvero comprensivo delle spese di lite di € 2.050,94;

#### **VISTA**

la "Proposta di Delibera del Commissario *ad acta* n. 2 del 04.07.2025", prot. n. 111911 del 04.07.2025, per il riconoscimento del debito fuori bilancio di € 17.935,00, resasi necessaria a seguito del suddetto errore contabile;

#### **VISTO**

il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di San Giuseppe Jato, reso con verbale n. 31 del 07.07.2025, acquisito in pari data al protocollo di questo Comune n. 20063, e delle indicazioni ivi contenute in merito alla variazione di bilancio;

#### **EVIDENZIATO che**

sulla scorta della riduzione del debito fuori bilancio - per i motivi di cui in precedenza - è necessario procedere ad una successiva variazione di bilancio per le somme eccedenti dati dalla differenza tra la variazione di bilancio approvata con la Delibera comunale n. 47 del 01.07.2025 e il debito fuori bilancio di cui alla "Proposta di delibera del commissario *ad acta* n. 2 del 04.07.2025";

#### **VISTI**

I pareri resi in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49, dell'art. 147, comma 1, dell'art. 147-*bis* del D.lgs. n. 267/2000;

#### **VISTO**

- il D.lgs. 18 agosto 2000, n. 267 - "*Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali*";
- lo Statuto comunale;
- il vigente Regolamento di Contabilità comunale;
- il D.lgs. 23 giugno 2011, n. 118, recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili;

Per i motivi indicati in premessa che si intendono qui integralmente richiamati e facenti parte integrante del presente atto, costituendone la motivazione ai sensi e per gli effetti dell'art. 3 della L. 241/1990 ss.mm.ii;

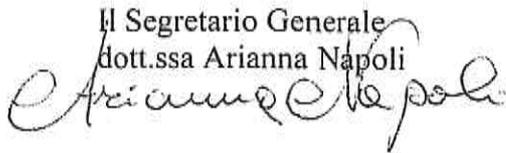
In esecuzione della sentenza n. 1228/2022 del Tribunale Ordinario di Palermo - Terza Sezione Civile - e della successiva sentenza per l'ottemperanza n. 1359/2024 resa dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia, Sez. Terza, Reg. Ric. 251/2024;

#### **DELIBERA**

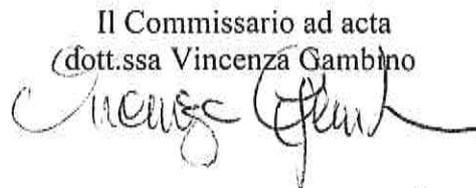
1. il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. a), del D.lgs. n. 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio di **euro 17.935,00** (diciassettemilanovecentotrentacinque/00), come meglio descritto in premessa, per la realizzazione dei lavori di ripristino dei terreni di proprietà del sig. \_\_\_\_\_, (€ 16.435,00) e per il versamento al medesimo della penale di mora per il tardivo adempimento *ex* art. 114, comma 4, lett. a), cod. proc. amm. (€ 1.500,00);
2. di dare atto che per la copertura finanziaria del predetto debito fuori bilancio il Consiglio Comunale con delibera n. 47 del giorno 01.07.2025 ha approvato la "Variazione di bilancio ai sensi dell'art. 175, comma 2 del D.lgs. n. 267/2000 – Settore Tecnico e LL.PP. di € 19.985,94";

3. di dare atto che a seguito della suddetta variazione di bilancio la somma di € 17.935,00 trova copertura nei capitoli del Bilancio del Comune di San Giuseppe Jato anno 2025, come di seguito specificato:
  - cod. bilancio 01.11-2.02.010.999, capitolo n.50250 "Debiti fuori bilancio relativi a spese in conto capitale" per € 16.435,00;
  - cod. bilancio 01.02-1.03.02.99.999, capitolo 1300" Spese per penalità" per € 1.500,00;
4. di **annullare** la "Delibera del Commissario *ad acta* n. 2 del 03.07.2025" per i motivi di cui in premessa, e di **sostituirla** con la presente ai fini del riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio *ex art.* 194, co. 1, lett. a) del T.U.E.L.;
5. di incaricare il Responsabile del Settore Tecnico e Lavori Pubblici, il Responsabile del Settore Finanziario e Tributi del Comune, ciascuno per quanto di competenza, di provvedere all'adozione degli atti necessari per procedere alla variazione di bilancio finalizzata all'allineamento della variazione di bilancio di cui alla Delibera del Consiglio Comunale n. 47 del giorno 01.07.2025 di € 19.985,94, al debito fuori bilancio di cui alla presente delibera riconosciuto per € 17.935,00, ovvero per le somme eccedenti pari ad € 2.050,94;
6. di incaricare il Responsabile del Settore Finanziario e Tributi, rag. R.M. Napoli, ed il Responsabile del Settore Affari Generali, sig. Enza Maniscalco, per quanto di rispettiva competenza, di procedere con immediatezza agli adempimenti consequenziali alla presente delibera, ovvero alla liquidazione e pagamento della penale di mora *ex art.* 114, comma 4, lett. e) cod. proc. amm., a favore del sig. \_\_\_\_\_, nato a \_\_\_\_\_ (PA) il \_\_\_\_\_, cod. fisc. \_\_\_\_\_, per un importo pari ad € 1.500,00 (millecinquecento/00);
7. di incaricare il Responsabile del Settore Tecnico e Lavori Pubblici, arch. Gabriella Musarra, di procedere con immediatezza all'adozione degli atti propedeutici all'affidamento dei lavori di cui alla sentenza n. 1228/2022 del Tribunale Ordinario di Palermo - III Sezione Civile, come da "Computo metrico estimativo" all'uopo redatto;
8. di incaricare il Segretario Comunale di trasmettere copia della presente delibera alla Procura Generale della Corte dei Conti per la Regione Siciliana, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della legge n. 289 del 2002;
9. di incaricare l'Ufficio di segreteria del Comune di trasmettere copia della presente delibera al Collegio dei Revisori dei Conti;
10. di incaricare, altresì, l'Ufficio di segreteria del Comune di trasmettere copia della presente delibera, per opportuna conoscenza, al Sindaco e al Presidente del Consiglio comunale;
11. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva stante l'urgenza a provvedere ed evitare ulteriori aggravii di spesa per l'Amministrazione comunale;
12. di disporre che il presente provvedimento sia pubblicato
  - per 15 giorni consecutivi all'albo pretorio *online*;
  - permanentemente nell'apposita sezione del sito istituzione del Comune "Atti amministrativi".

Letto, approvato e sottoscritto

Il Segretario Generale  
dott.ssa Arianna Napoli  




Il Commissario ad acta  
(dott.ssa Vincenza Gambino)  


PARERI AI SENSI DELL'ART. 49, DELL'ART. 147 COMMA 1 E DELL'ART. 147 BIS  
DEL D. LEG.VO. 267/2000, COME MODIFICATO DAL D.L. 174/2012, E SUCCESSIVE  
MODIFICHE.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE TECNICO E LL.PP.:

IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA HA ESPRESSO PARERE FAVOREVOLE;

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
TECNICO E LL.PP.  
ARCH. GABRIELLA MUSARRA



IL RESPONSABILE DEL SETTORE FINANZIARIO E TRIBUTI:

IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE, HA ESPRESSO PARERE FAVOREVOLE;

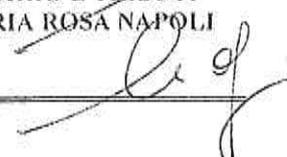
OVVERO

IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE, HA ESPRESSO PARERE NON FAVOREVOLE PER  
LE SEGUENTI MOTIVAZIONI:

OVVERO

IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE, DICHIARA CHE IL PARERE NON E' DOVUTO IN  
QUANTO IL PRESENTE ATTO NON COMPORTA RIFLESSI DIRETTI O INDIRETTI SULLA  
SITUAZIONE ECONOMICO-FINANZIARIA E/O SUL PATRIMONIO DELL'ENTE.

IL RESPONSABILE DEL SETTORE <sup>VICARIO</sup>  
FINANZIARIO E TRIBUTI  
RAG. MARIA ROSA NAPOLI



Prot. del 20063  
04-04-2025



## COMUNE DI SAN GIUSEPPE JATO

CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

\*\*\*\*\*

COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

Verbale n. 31 Data 07/07/2025	OGGETTO: Parere su Riconoscimento Debito Fuori Bilancio ( )
----------------------------------	---

L'anno 2025 il giorno 7 del mese di luglio l'Organo di revisione composto da La Perna do•. Pietro, Ippolito rag. Nicola, Gen•le do•. Giovanni assente; in seduta telema•ca audio/video, procede alla veri•ca della:

- Proposta di deliberazione del Commissario acta n. 2 del 04.07.2025 avente ad ogge• o:  
"ESECUZIONE SENTENZA N. 1359 DEL 23 APRILE 2024 PRONUNCIATA DAL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA SICILIA – SEZIONE TERZA - REG. RIC. N. 251/2024 PROPOSTO DA  
CONTRO IL COMUNE DI SAN GIUSEPPE JATO, PER L'OTTEMPERANZA AL GIUDICATO FORMATOSI SULLA SENTENZA N. 1228/2022 DEL TRIBUNALE ORDINARIO DI PALERMO – TERZA SEZIONE CIVILE - R.G. 19532/2017 - RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITÀ DEL DEBITO FUORI BILANCIO, AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETT. A), DEL D.LGS. N. 267 DEL 2000 T.U.E.L."

### Vista

La deliberazione di C.C. n. 26 del 05.05.2025 di approvazione del DUP 2025/2027;

La deliberazione di C.C. n. 27 del 05.05.2025 di approvazione del bilancio di previsione 2025/2027;

### Visto

il d.Lgs. n. 118/2011;

lo Statuto Comunale;

**Invita** l'Ente a trasmettere, in virtù di quanto previsto dall'art. 23, comma 5°, della legge 289/ 2002, il provvedimento di riconoscimento di debito fuori bilancio alla Procura Regionale della Corte dei Conti.

L'Organo di revisione

La Perna do• . Pietro

Ippolito do• . Nicola

---

Verifica firma di verbale 31 San G. Jato.pdf.p7m.p7m



Firmato da LA PERNA PIETRO

La firma è stata verificata correttamente  
Data della verifica (UTC): 07/07/2025 08:51:24  
Data della firma da PC (UTC): 07/07/2025 07:05:00  
Nome: PIETRO  
Cognome: LA PERNA  
Codice fiscale: TINIT-LRPTR73T06C9271  
Identificativo del certificato: SIG0000005872135  
Nome certificatore: InfoCamere Qualified Electronic Signature CA  
Serial del certificato X509: 380819  
Cadenza del certificato (UTC): 20/08/2027 00:00:00  
Localizzazione: IT

---

Firmato da Ippolito Nicola

La firma è stata verificata correttamente  
Data della verifica (UTC): 07/07/2025 08:51:24  
Data della firma da PC (UTC): 07/07/2025 06:47:47  
Nome: Nicola  
Cognome: Ippolito  
Codice fiscale: TINIT-PPLNCL52S20H700C  
Identificativo del certificato: SIG0000005433324  
Nome certificatore: InfoCamere Qualified Electronic Signature CA  
Serial del certificato X509: 29C299  
Cadenza del certificato (UTC): 14/09/2026 00:00:00  
Localizzazione: IT

Letto, confermato e sottoscritto:

**Il Commissario ad Acta  
F.to Dott.ssa Vincenza Gambino**

**Il Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Arianna Napoli**

---

**Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'Ufficio,**

**CHE la presente deliberazione:**

**ATTESTA**

[ ] E' stata affissa a questo Albo Pretorio per **15** giorni consecutivi a partire dal \_\_\_\_\_, ai sensi della L.R. N. 17/2004, Art. 127, Comma N. 21;

- **CHE la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 07 LUG, 2025**

[ ] decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione, ai sensi dell'art. 12 comma 1);

perchè dichiarata Immediatamente Esecutiva (art.12 comma 2° L.R. 44/91).

il 07 LUG, 2025

**Il Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Arianna Napoli**

---

Ai sensi e per gli effetti del vigente Regolamento per la disciplina e la gestione dell'Albo Pretorio on-line il sottoscritto, richiede la pubblicazione del presente atto, confermando che lo stesso è precipuamente destinato alla pubblicazione e contiene eventuali omissis resisi necessari dal rispetto della normativa in materia di riservatezza. A tal fine solleva da qualsiasi responsabilità i soggetti addetti alle attività inerenti la procedura di pubblicazione.

**Il Segretario Generale  
Dott.ssa Arianna Napoli**

*Arianna Napoli*

---

