

COMUNE DI SAN GIUSEPPE JATO

CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

COPIA ALBO

DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 98 del 10-11-2025

Riferim. Prop. N. 126 del 03-11-2025 Immediatamente esecutiva N

OGGETTO:	INTERROGAZIONE AL SINDACO "RICHIESTA DELLE INIZIATIVE INTRAPRESE AL FINE DEL RECUPERO DELLE SOMME QUANTO DISPOSTO DALLA SENTENZA N. 1228/2022" (RIPRESENTATA DAL CONSIGLIERE DI MINORANZA COSTANZA ALESSANDRO CON NOTA PROT. N. 32667 DEL 23.10.2025).
-----------------	---

L'anno **duemilaventicinque** del giorno **dieci** del mese di **novembre** alle ore **18:05** e seguenti, nella Sala delle adunanze consiliari di questo Comune, alla seduta **Pubblica di Prima convocazione**, disciplinata dall'art.30 della L.R. 06/03/1986, n.9, esteso ai Comuni dell'art.58 della stessa L.R., in sessione **Ordinaria** prevista dall'art.31, legge 142/90 recepito dalla L.R. 48/91, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma dell'art.48 dell'O.EE.LL., risultano all'appello nominale:

LIUZZA ANTONINO	P	CALDARELLA SABRINA	P
MARINO DOROTEA	P	D'ALEO MICHELANGELA	P
CATALANO MARIA	P	COSTANZA LIBORIO MAURIZIO	P
LO BIANCO MARIANO	P	VACCARO MARIA LUISA	P
D'AGOSTINO PIETRO	P	COSTANZA ALESSANDRO	P
STASSI CARLO	P	FERRANTE ROSSANA	P

Assegnati n. 12 In carica n. 12

Risultano presenti n. 12 e assenti n. 0

Partecipa il SEGRETARIO COMUNALE, **DR. ALBERTO ALFANO**

Risulta legale, ai sensi del citato comma dell'art.30 della L.R. 06/06/86, n.9, il numero degli intervenuti, assume la presidenza, **DR. ANTONINO LIUZZA**, nella sua qualità di **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**.

Prot. (A) n. 25875
del 03.09.2025



Al Sig. Sindaco

del Comune di San Giuseppe Jato

Al Presidente del Consiglio
Comunale di San Giuseppe Jato

Al Collegio dei revisori

Al Segretario comunale

Il sottoscritto consigliere comunale, avvalendosi della facoltà concessa dal vigente regolamento del Consiglio comunale, formula la seguente

Interrogazione al Sindaco

- Vista la sentenza N. 1359 del 23 aprile 2024 pronunciata dal Tar Palermo REG. RIC. N. 251/2024 su ricorso proposto da OMISSIS contro il Comune di San Giuseppe Jato, per l'ottemperanza al giudicato formatosi sulla sentenza N. 1228/2022 del Tribunale Ordinario di Palermo con cui il Comune di San Giuseppe Jato è stato condannato al pagamento di una somma a titolo di risarcimento del danno;
- Vista che la medesima sentenza di ottemperanza ha statuito il pagamento dell'importo di €.25,00 per ogni giorno di ritardo nell'esecuzione di quanto statuito nella sentenza n.1228/2022;
- Premesso che per dare esecuzione al giudicato è stato nominato il commissario ad acta Prefettizio.
- Considerato che nella seduta di consiglio comunale del 01/07/2025 è stata approvata la variazione di bilancio, come proposta dal Commissario ad Acta che prevedeva anche la corresponsione a favore della controparte ricorrente della somma di €.1.500,00, quale importo massimo dovuto ai sensi di legge;
- Considerato che la condanna al pagamento di tale penalità scaturisce dal non avere rispettato la tempistica imposta dal Tribunale Amministrativo per l'esecuzione della citata sentenza;

- Preso atto che nella seduta del n 47 del 01/07/2025 il Responsabile del Settore Tecnico/LL.PP. Arch. G. Musarra, dichiarava formalmente di assumersi in prima persona la responsabilità, ammettendo che il Settore era stato in difetto;

Tutto ciò premesso, e a tutela degli interessi dell'Ente e al fine di evitare danni erariali

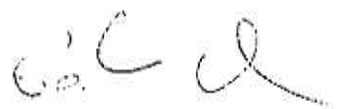
Si chiede

Al Sindaco di conoscere quali iniziative sono state intraprese al fine di procedere al recupero alle risorse dell'Ente della somma di €.1.500,00 corrisposta, o da corrispondere ancora, per il colpevole ritardo nell'esecuzione di quanto disposto dalla sentenza n.1228/2022 del Tribunale di Palermo.

Di conoscere quali iniziative di carattere disciplinare sono state assunte nei confronti dei funzionari responsabili della causazione di tale danno economico nei confronti dell'ente.

San Giuseppe Jato, 03/09/2025

Alessandro Costanza



VERBALE N. 98 DEL 10.11.2025

Oggetto: Interrogazione al Sindaco “Richiesta delle iniziative intraprese al fine del recupero delle somme quanto disposto dalla sentenza n. 1228/2022” (Ripresentata dal Consigliere di Minoranza Costanza Alessandro con nota prot n. 32667 del 23.10.2025).

Il Presidente del Consiglio passa alla trattazione al punto numero 4 relativa alla seconda interrogazione avente ad oggetto “Interrogazione al Sindaco “Richiesta delle iniziative intraprese al fine del recupero delle somme quanto disposto dalla sentenza n. 1228/2022” (Ripresentata dal Consigliere di Minoranza Costanza Alessandro con nota prot n. 32667 del 23.10.2025)”, prende la parola il consigliere Costanza A. e invita il Sindaco a rispondere.

Il Sindaco replica precisando che questa vicenda è stata ereditata e che ancora non si è conclusa ed evidenzia come la relazione del CTU e del commissario ad acta sembrano non essere idonee per quella che è la tipologia di lavori da realizzare e ricorda come purtroppo l'ufficio tecnico e il commissario ad acta non siano riusciti a concordare le modalità di intervento mentre per quanto riguarda la richiesta di recupero della penalità dovuta al ritardo alla ottemperanza del giudicato del 2022 è necessario accertare effettivamente le responsabilità e capire se e in che percentuale esse andranno ripartite e ricorda come l'attuale responsabile dell'ufficio tecnico non era in servizio presso l'ente quando si è formato il giudicato nel 2022 e che garantisce la sua presenza soltanto per 12 ore a settimana con grande impegno ma anche difficoltà nel gestire chiaramente sia l'ordinario che lo straordinario e pertanto il Sindaco conclude affermando di attendere che la vicenda Azzara si concluda e soltanto dopo agire nel termine prescrizione di 5 anni per l'eventuale recupero del danno erariale dovuto al pagamento della sanzione.

Il consigliere Costanza A. chiede al Segretario comunale se ci siano altri gradi di giudizio da potere attivare in quanto ad oggi l'amministrazione non si è mai costituita né nell'originario giudizio davanti al Tribunale nel 2022 che ha dato origine alla formazione del giudicato né tantomeno in sede di ottemperanza.

Il Segretario risponde che si potrebbe proporre il reclamo avverso le determinazioni del commissario ad acta e se è ancora possibile proporre appello.

Il consigliere Costanza A. dubita del fatto che si è ancora in tempo per proporre appello e ritiene ingiusto che questa somma pari a €. 1.500 di sanzioni per ogni giorno di ritardo per l'esecuzione giudicato debba essere pagata dai cittadini.

Il Presidente del Consiglio Comunale ribadisce che ai tempi della formazione giudicato l'architetto Musarra attuale Responsabile dell'UTC non era in servizio presso l'Ente.

IL consigliere Costanza M. ritiene che l'errore a monte sia stata il mancato appello alla sentenza di primo grado oltre che la mancata costituzione nel giudizio di ottemperanza innanzi al TAR e quindi critica questo atteggiamento passivo dell'amministrazione comunale.

Letto approvato e sottoscritto

IL CONSIGLIERE ANZIANO

IL PRESIDENTE DEL C.C.

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.TO DOTT.SSA DOROTEA MARINO

F.TO DR. ANTONINO LIUZZA

F.TO DR. ALBERTO ALFANO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il Sottoscritto Segretario Comunale certifica, su conforme attestazione del Messo Comunale, che la presente deliberazione:

- E' stata pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal _____ al _____ ai sensi dell'art. 11, comma 1, della L.R. n. 44/1991, così come modificato dall'art. 127, comma 21 della L.R. n. 17/2004;

- E' stata ripubblicata a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal _____ al _____, ai sensi dell'art. 11, comma 1, della L.R. n. 44/1991, così come modificato dall'art. 127, comma 21 della L.R. n. 17/2004;

Li, _____

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO COMUNALE
DR. ALBERTO ALFANO

Il sottoscritto Segretario Comunale,

ATTESTA

CHE la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione, ai sensi dell'art.12, comma 2, L.R.44/91;

perché dichiarata Immediatamente Esecutiva, ai sensi dell'art.12, comma 2, L.R.44/91;

decorsi 10 giorni dalla data di inizio della ripubblicazione, ai sensi dell'art.12, comma 2, L.R.44/91;

Li, _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.TO DR. ALBERTO ALFANO

Copia conforme all'originale, per pubblicazione Albo.

Li, 12 NOV 2025

IL SEGRETARIO COMUNALE
DOTT. ALBERTO ALFANO

